

การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนโครงการวิชาชีพ  
ของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง  
วิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่  
โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC  
DEVELOPMENT OF ANALYTICAL READING AND CAREER PROJECT  
WRITING OF HIGHER VOCATIONAL STUDENTS AT LANNA  
POLYTECHNIC TECHNICAL COLLEGE STUDENTS CHIANGMAI BY  
USING LPC INSTRUCTION MODEL

เมธาวดี ศรีคช<sup>1</sup> ยูพิน อินทะยะ<sup>2</sup> และ ชาตรี มณีโกศล<sup>3</sup>

Methawadee Srikoch<sup>1</sup>, Yupin Intay<sup>2</sup> and Chatree Maneekosol<sup>3</sup>

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ถนนช้างเผือก ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300<sup>1,2,3</sup>

Chiang Mai Rajabhat University, Chang Puak Road, T. Chang Puak, Mueang District,

Chiang Mai Province 50300<sup>1,2,3</sup>

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนโครงการวิชาชีพ ของนักศึกษา หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 และเพื่อศึกษาระดับผลงานการเขียนโครงการวิชาชีพของนักศึกษา หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนโครงการวิชาชีพโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์หลังเรียน แบบประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์แบบประเมินการเขียนโครงการและแบบประเมินผลงานการเขียนโครงการวิชาชีพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลของการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โครงการวิชาชีพ หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC มีคะแนนร้อยละ 82.52 และการเขียนโครงการวิชาชีพ ของนักศึกษา หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC มีคะแนนร้อยละ 92.21 สูงกว่าเกณฑ์ที่

<sup>1</sup> นักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์

<sup>3</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์

กำหนดไว้ร้อยละ 80 และผลงานการเขียนโครงการวิชาชีพ หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC ของนักศึกษา โดยภาพรวม มีคะแนนร้อยละ 89.16 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 80

**คำสำคัญ :** รูปแบบการเรียนการสอน LPC การอ่านเชิงวิเคราะห์ การเขียนโครงการวิชาชีพ

## ABSTRACT

This research aimed to study students' learning achievement of analytical reading. After using the LPC Teaching Model compared with the set criterion of 80 percent; and to study the result of Career Project Writing of students after using LPC Teaching Model compared with the set criterion of 80 percent. The target group consisted of 30 higher vocational students of Lanna Poly Technical Chiang Mai Technological College in the first semester of academic year 2015. The instruments applied in this study consisted of instructional plans on Analytical Reading and Writing Career Project by using LPC Teaching Model, achievement posttest, analytical reading assessment, project work assessment, and career project work assessment. Data were analyzed by using descriptive statistics included percentage, means, and standard deviation. The research findings were as follows:

After learning through LPC Teaching the Model, students' learning achievement of Analytical Reading scores average was 82.52 and after learning through LPC Teaching the Model, students' learning achievement of Career Project Writing scores average was 92.21 which was higher than to the set criterion of 80 percent. After learning through LPC Teaching Model, the students' Writing Career Project score averaged 89.16, which was higher than the set criterion of 80 percent.

**KEYWORDS :** LPC Teaching Model, Analytical Reading, Career Project Writing



## บทนำ

การจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ให้ได้ประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรอาชีวศึกษาผู้สอนต้องจัดกิจกรรมให้ ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการฝึกทักษะพื้นฐาน ที่สัมพันธ์กันทั้ง 4 ด้าน คือ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน อย่างไรก็ตามทักษะ ทั้ง 4 ด้านนี้ การอ่านเป็นทักษะที่นักเรียนควร ได้รับการส่งเสริมและฝึกฝนเป็นลำดับแรก ก่อนที่จะฝึกทักษะขั้นต่อไป จากข้อความที่ได้ กล่าวอ้างมา จะเห็นได้ว่าการอ่านและการเขียน เป็นทักษะที่มีความสัมพันธ์กันซึ่ง ศรีทูล ธาตุญ และคณะ (2553) กล่าวไว้ว่า การอ่านเป็นทักษะ พื้นฐานสำคัญของการเขียน และเมื่อนักเรียน ได้เรียนรู้ด้วยเทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย ก็จะสามารถใช้เป็นพื้นฐานในการเรียน การศึกษา การค้นคว้าหาความรู้ และสามารถนำมาถ่ายทอด แสดงออกทางภาษา หรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถในการคิด ความรู้สึก จินตนาการของผู้เขียน ประกอบกัน หากนักเรียนมีประสบการณ์การ อ่านมากก็จะส่งผลให้ความสามารถทางการ เขียนดีขึ้นด้วย ขณะเดียวกันสุจริต เพียรชอบ และสายใจ อิมทรมพรรย์ อ้างถึงใน กาญจนา วดี เทิรเมฆ (2548) เห็นว่า ครูควรให้นักเรียน ฝึกฝนทักษะการอ่าน และการเขียนให้มากและ สม่ำเสมอ แม้ว่าทักษะการอ่านและการเขียนจะ มีความสำคัญดังที่ได้กล่าวมาแล้วก็ตาม แต่ผล การเรียนของนักเรียนทั้ง 2 ทักษะนี้ ยังไม่ประสบ ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทั้งนี้ ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญประการหนึ่งคือ รูปแบบการสอนหรือวิธีการสอนของครู เพราะ ครูยึดตามแนวเดิมไม่เฝ้าหาความรู้หรือวิธีการ ต่าง ๆ ที่จะนำไปสอน นอกจากนี้ครูยังไม่จัด สภาพการเรียนการสอนให้มีความหมายและ

ความสนใจแก่นักเรียน

จากประสบการณ์ของผู้วิจัยในการ สอนวิชาภาษาไทยในวิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิ เทคนิคลานนาเชียงใหม่ มาเป็นเวลา 20 ปี พบว่านักศึกษายังมีปัญหา ในด้านการอ่าน การค้นคว้าข้อมูลการคิดวิเคราะห์ การใช้ วิเคราะห์ญาณในการอ่านค่อนข้างต่ำ รวมถึงการ ขาดทักษะการเขียนโครงงาน และจากปัญหา ผู้วิจัยได้ข้อมูลสะท้อนกลับของอาจารย์ประจำ วิชาการจัดทำโครงงานวิชาชีพ ในแต่ละสาขา งาน ซึ่งการที่นักศึกษามีทักษะทางภาษาไทย ที่ดีจะส่งผลต่อการเขียนโครงงานเพื่อนำเสนอ การจัดทำโครงงานประดิษฐ์กรรมในสาขา งาน อาชีพที่ตนเองศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถ จัดทำประดิษฐ์กรรมพิเศษได้ตามกำหนดระยะเวลา และสามารถจบการศึกษาได้ตามหลักสูตร ทั้งนี้สอดคล้องกับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนในแต่ละปีการศึกษาที่ผ่านมา นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนาเชียงใหม่ ยังมีผลการเรียนรายวิชาภาษาไทย ในด้านการ อ่านเชิงวิเคราะห์และด้านการเขียน อยู่ในเกณฑ์ ต่ำ และจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับ ชาติ ด้านอาชีวศึกษา (V-NET) พบว่านักศึกษามีคะแนนทดสอบในรายวิชาภาษาไทย ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งข้อทดสอบทั้งหมดจะเน้น การวัด และประเมิน เนื้อหาเกี่ยวกับ ทักษะการ สื่อสารที่เน้น การคิด วิเคราะห์ และการนำไปใช้ ในชีวิตประจำวัน

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์รูปแบบการจัดการ เรียนการสอนเพื่อให้เหมาะสมต่อนักศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงของ วิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่ ขึ้น คือรูปแบบการเรียนการสอน LPC เพื่อ นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิค

ลานนาเชียงใหม่ (Lanna Poly Technical College) ได้รู้จักการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลจากการอ่านโครงการที่มีผู้เคยจัดทำมาก่อนด้วยตนเอง ขณะเดียวกันยังได้รับการพัฒนาทักษะที่สัมพันธ์ต่อเนื่อง คือ การเขียนที่ต้องมีการถ่ายทอดข้อมูลจากกระบวนการคิดและสามารถแสดงออกมาได้อย่างน่าสนใจ โดยผ่านการเขียนโครงการ ซึ่งรายละเอียดรูปแบบการเรียนการสอน LPC มีดังต่อไปนี้

ขั้น L (Learn to Know) เป็นขั้นการเรียนรู้ที่จะรู้ เป็นขั้นตอนการสำรวจข้อมูล ศึกษา ค้นคว้า ความรู้พื้นฐานข้อมูล องค์ประกอบ วิธีการเขียน และภาษาที่ใช้เขียน การตั้งคำถาม และการสังเกตทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการเขียนข้อมูล

ขั้น P (Practice) เป็นขั้นการฝึกปฏิบัติ โดยเน้นการฝึกการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนซึ่งมีรายละเอียดในการตั้งคำถาม ฝึกการคิด และการฝึกการใช้ภาษาในการเขียน ประกอบด้วย องค์ประกอบของการเขียน วิธีการเขียน และการสร้างสรรค์ผลงานการเขียน

ขั้น C (Conclusion) เป็นขั้นตอนการสรุปความรู้แบบองค์รวม ที่ได้จากขั้น L และขั้น P เป็นการสรุป และสร้างสรรค์ผลงานเขียนด้วยตนเองโดยเน้นด้านความสำคัญของการเขียน องค์ประกอบของการเขียน ขั้นตอนการเขียน การเรียงลำดับการเขียน การใช้ภาษาในการเขียน และนำมาประยุกต์ ใช้ในงานเขียนของตนเอง ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เน้นให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานการเขียนโครงการวิชาชีพ

รูปแบบการเรียนการสอน LPC เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่ผู้วิจัยได้คิดขึ้นมาใหม่ โดยการบูรณาการเทคนิคการตั้งคำถาม ซึ่งเป็นการสร้างความสนใจใคร่เรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อนำสู่การพัฒนาการเรียนรู้และจิตวิทยาพื้นฐานตามแนวคิดของเบนจามิน

บลูม (Bloom's Taxonomy) ที่ว่า มนุษย์จะเกิดการเรียนรู้ใน 3 ด้าน คือ ด้านสติปัญญา ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ โดยอาศัยทฤษฎีการสอนคิดวิจารณ์ญาณและใช้เทคนิคการตั้งคำถาม การคิดแบบหมวก 6 ใบของเอ็ดเวิร์ดเดอโบโน และนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเน้นการคิดวิเคราะห์ ประเมินค่า พร้อมทั้งการสังเคราะห์ข้อมูลในการค้นคว้า และเน้นกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอน เพื่อพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ การอ่านอย่างละเอียด มีความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยใช้กระบวนการคิดไตร่ตรอง หาเหตุผล แยกแยะข้อเท็จจริงอย่างมีเหตุผล คิดไตร่ตรองข้อมูลอย่างรอบคอบ และแจกแจงส่วนประกอบต่าง ๆ ของเรื่องราวที่อ่าน ตามที่ พิมพิมล จันต๊ะวงศ์ (2554) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ว่ามีความสำคัญในการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบันกับบุคคลทุกระดับเพราะจะทำให้ทราบถึงเนื้อหาและสาระของเรื่อง ที่อ่าน ซึ่งการอ่านเชิงวิเคราะห์จำเป็นต้องมีการฝึกอ่านเชิงวิเคราะห์ให้มากและบ่อยครั้งเพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิดซึ่งจะส่งผลให้การเขียนมีประสิทธิภาพ มีลำดับขั้นตอนและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยมุ่งให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ในการเลือกศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จากสิ่งที่ผู้เรียนสนใจและได้แนวทางสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้จะทำให้นักศึกษาเขียนโครงการวิชาชีพได้อย่างมีคุณภาพตามแนวคิดของ วิชชุกร มาลาวิทยา (2543) ได้กล่าวถึงความสำคัญต่อการเขียนโครงการวิชาชีพไว้ดังนี้ การเขียนโครงการวิชาชีพเป็นกิจกรรมศึกษาวิชาการงานที่ส่งเสริมสนับสนุน ให้ผู้เรียนได้เลือกศึกษาค้นคว้า ริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานตามที่ตนเองมีความถนัด มีความพร้อมและสนใจ แล้วลงมือปฏิบัติให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดของงานที่จะจัดทำไว้ล่วงหน้า

เป็นขั้นตอนพร้อมทั้งคาดการณ์ผลที่จะเกิดขึ้นเป็นความสามารถของนักศึกษา ในการทำกิจกรรมระหว่างเรียนตามขั้นตอน โดยมีองค์ประกอบสำคัญของการเขียน คือ รายละเอียดของโครงการ การเขียนหลักการและเหตุผล การเขียนวัตถุประสงค์ การเขียนเป้าหมายของโครงการ การกำหนดขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน การเขียนผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และการติดตามประเมินผลโครงการ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนโครงการวิชาชีพของนักศึกษา หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC
2. เพื่อศึกษาระดับผลงานการเขียนโครงการวิชาชีพของนักศึกษา หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC

### สมมติฐานงานวิจัย

หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC นักศึกษาสามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ และเขียนโครงการวิชาชีพ และมีผลงานการเขียนโครงการวิชาชีพ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

### วิธีการดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนาเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 2 จำนวน 90 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนาเชียงใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 ห้อง รวม 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม

#### ข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอน LPC เพื่อพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนโครงการวิชาชีพ สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์โครงการ และการเขียนโครงการวิชาชีพ
3. แบบประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์โครงการวิชาชีพ
4. แบบประเมินการเขียนโครงการวิชาชีพ
5. แบบประเมินผลงานการเขียนโครงการวิชาชีพ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนโครงการวิชาชีพ หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC ด้วยการนำคะแนนทดสอบ และคะแนนที่ได้จากผลงานการเขียนโครงการวิชาชีพ มาเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากระดับผลงานการเขียนโครงการวิชาชีพของนักศึกษา หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC โดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดใช้ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ



## ผลการวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลคะแนนพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนโครงงานวิชาชีพของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC ในภาพรวมมีดังต่อไปนี้

1. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โครงงานวิชาชีพและการเขียนโครงงานวิชาชีพ หลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่ โดยภาพรวมมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โครงงานวิชาชีพ ร้อยละ 82.52 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนโครงงานวิชาชีพหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่ โดยภาพรวมมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนโครงงานวิชาชีพ มีคะแนนร้อยละ 92.21 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80

2. ผลงานการเขียนโครงงานวิชาชีพหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่ โดยภาพรวมมีคะแนนร้อยละ 89.16 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 80

## อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนโครงงานวิชาชีพของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC สามารถอภิปรายผลดังต่อไปนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนโครงงานวิชาชีพหลังการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษา มีคะแนนร้อยละ 82.52 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนโครงงานวิชาชีพ มีคะแนนร้อยละ 92.21 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 80 เช่นเดียวกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC ซึ่งผู้วิจัยนำมาพัฒนานักศึกษาในด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนโครงงานวิชาชีพ อย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนที่ชัดเจน จึงทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจใคร่เรียนรู้ เสาะแสวงหาข้อมูล รู้จักการสังเกต การตั้งคำถาม และค้นหาคำตอบด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการหาคำตอบที่ตนเองต้องการ มีการช่วยเหลือและให้คำแนะนำกันภายในกลุ่ม ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันขึ้น ขณะเดียวกันรูปแบบการเรียนการสอน LPC เป็นการฝึกให้ผู้เรียนได้อ่านโครงงานวิชาชีพ เชิงวิเคราะห์ข้อมูลโครงงาน ที่ผู้เรียนคัดเลือก มาฝึกวิเคราะห์ในแต่ละส่วน ทั้งรายกลุ่ม และรายบุคคล ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในสาเหตุที่มาของการเขียนโครงงาน วัตถุประสงค์ของโครงงาน รายละเอียดขั้นตอนของการจัดทำโครงงาน ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ข้อดีข้อบกพร่องของโครงงาน สามารถนำแนวคิด

ที่ได้รับไปใช้ประยุกต์เขียนเป็นผลงานโครงการของตนเอง และบอกถึงคุณค่าและประโยชน์ของโครงการที่ตนเองอ่านได้ ซึ่งผลที่ผู้เรียนได้จากการฝึกอ่านเชิงวิเคราะห์ ทำให้ได้แนวทางจากการอ่านโครงการวิชาชีพที่มีความหลากหลาย และได้นำมาฝึกเขียนโครงการวิชาชีพ โดยสามารถตั้งชื่อโครงการได้น่าสนใจ เขียนหลักการและเหตุผลได้ชัดเจน ถูกต้อง เขียนวัตถุประสงค์ได้ถูกต้อง และสัมพันธ์กับการเขียนหลักการและเหตุผล เขียนกำหนดขั้นตอน และวิธีดำเนินการโครงการได้อย่างชัดเจน ถูกต้องและต่อเนื่อง เขียนประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับสัมพันธ์กับการเขียนวัตถุประสงค์ และเขียนวิธีการติดตามประเมินผลโครงการได้ครบตามวัตถุประสงค์และขั้นตอน ซึ่งเป็นไปตามแนวทางที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้และหลังจากที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการฝึกการอ่านเชิงวิเคราะห์ และฝึกการเขียนโครงการวิชาชีพเป็นขั้นตอนแล้ว ผู้เรียนจึงเกิดความเข้าใจ สามารถสรุปและสร้างสรรค์ ผลงานเขียนด้วยตนเองได้ถูกต้อง จึงส่งผลให้ได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนโครงการวิชาชีพของผู้เรียนได้ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยใช้หลักการ และแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านเชิงวิเคราะห์มาประยุกต์ใช้ทำให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นระบบ มีกระบวนการที่ทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ และส่งผลต่อทักษะการเขียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545) ที่กล่าวว่า การอ่านกับการคิดเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกัน การอ่านเริ่มต้นที่สายตารับรู้

สัญลักษณ์ แต่การคิดจะเริ่มต้นตั้งแต่การแปลความของสัญลักษณ์ที่สายตารับรู้แล้วส่งยังไปสมองเพื่อแปลความหมาย ด้วยเหตุผลนี้จึงกล่าวได้ว่า เมื่อมีการอ่านเกิดขึ้น ก็จะมีการคิดตามมาทันทีที่บุคคลเริ่มต้นอ่านก็จะเริ่มต้นคิดควบคู่กับการอ่านทันที และบุคคลจะประสบความสำเร็จได้นั้น นอกจากจะต้องมีทักษะการอ่านที่ดีแล้ว ยังมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีทักษะการเขียนที่ดีด้วยเพื่อใช้ถ่ายทอดความคิดของตนให้ผู้อื่นรับรู้ ดังที่สมพร มั่นตะสูตร (2538) ได้กล่าวไว้ว่า ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ต้องใช้เวลาฝึกฝนมากกว่าทักษะอื่น ๆ จึงจะเกิดผล ทั้งการเขียนแสดงความคิดเห็น ความรู้ ข้อเท็จจริง ตลอดจนจินตนาการ เพราะการเขียนเป็นศิลปะในการสื่อสารความคิด และความรู้สึกไปยังผู้อ่าน ซึ่งต้องอาศัยความสามารถเป็นอย่างมาก สารสำคัญดังกล่าวสอดคล้องกับ นราวัลย์ พูลพิพัฒน์ (2539) ได้กล่าวว่า การเขียนเป็นการถ่ายทอดความคิด และความรูสึกของตนเองออกมาเป็นอักษร เพื่อให้ผู้อ่านเกิดการรับรู้และเข้าใจ การเขียนถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดในการเป็นนักปราชญ์ เพราะการเขียนเป็นผลรวมของการพูด การอ่าน การฟัง และการคิด

ผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับ ผลงานวิจัยของ พิมพ์มล จันตะวงค์ (2554) ได้ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนแบบแคทส์ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนนิชภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านความสามารถ ในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนนิชภาษาไทย หลังเรียน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบแคทส์สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการ

สอนแบบแคทสึในการพัฒนา ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทย โดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของจิราภรณ์ หอมกลิ่น (2548) ที่ศึกษาการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษาพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.00/ 86.14 และค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 80.10 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT อยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ผลการวิจัยดังกล่าว ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทรเจ้า เกียรติวิ (2547) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยวิธีการ ใช้แผนที่ความคิดกับการเรียนแบบร่วมมือ ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีการใช้แผนที่ความคิดกับการเรียนแบบร่วมมือ มีความแตกต่างกัน โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีการใช้แผนที่ความคิด สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบการเรียนร่วมมือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อรายวิชาภาษาไทย เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่สอนโดยวิธีการใช้แผนที่ความคิดและการเรียนแบบร่วมมือมีค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สำหรับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนโครงงานวิชาชีพ หลังการใช้รูปแบบการสอน LPC ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่

พบว่า มีคะแนนร้อยละ 92.66 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ร้อยละ 80 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยใช้หลักการและทฤษฎีเกี่ยวกับแนวความคิด การเขียนโครงงานตามแนวทางของ Ribe & Vidall (อ้างถึงใน สมศักดิ์ ภาวิภาดาธรรม, 2544) โดยกำหนดการเลือกหัวข้อ (Selecting the Topic) ซึ่งเป็นขั้นของสังเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประมวลเป็นหัวเรื่องของโครงงานเพื่อสร้างโครงร่างของโครงงาน (Creating a General Outline of the Project) และนำมาวางแผนและกำหนดขอบเขตของโครงงาน วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานจัด เตรียมอุปกรณ์ ก่อนที่จะนำไปสู่ขั้นลงมือปฏิบัติ งานตามหัวเรื่อง (Doing Basic Research Around the Topic) ซึ่งเป็นขั้นดำเนินการตามโครงร่างของโครงงานตามหน้าที่รับผิดชอบของสมาชิกในกลุ่ม ตลอดจนถึงขั้นรายงานผลการปฏิบัติงานสู่ชั้นเรียน (Reporting to the Class ) เป็นขั้นถ่ายโยงความคิดความรู้สู่ชั้นเรียน อาจเป็นการรายงานด้วยการพูดหรือการเขียนและขั้นกระบวนการย้อนกลับ (Processing Feedback) เป็นขั้นของการย้อนกลับการเรียนรู้แบบโครงงาน และยังเป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในทุกขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ ตั้งแต่การวางแผนการเรียนรู้ การออกแบบการเรียนรู้ การสร้างสรรค์ จึงส่งผลให้นักศึกษามีผลการเขียนโครงงานวิชาชีวสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการวิจัยครั้งนี้ยังสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สมบัติ ราศรี (2550) ที่ได้ศึกษาการใช้โครงงานภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการสื่อสารของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3) โรงเรียนฝายกวางวิทยาคม อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา พบว่า ความสามารถในการสื่อสารด้านการฟัง การอ่าน การพูด และการเขียนโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ ความสามารถในด้านการนำเสนอโครงงาน ด้านรูป



แบบการนำเสนอ ด้านสารประโยชน์ ด้านความเหมาะสมการใช้สื่อในการนำเสนอ ด้านความร่วมมือในกลุ่ม ด้านการเตรียมความพร้อมการนำเสนอ โดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า ความสามารถในการนำเสนอโครงการอยู่ในระดับดีทุกด้าน และยังพบว่า นักศึกษากาชาดเรียนปกติมีพฤติกรรมการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก

2. ผลงานการเขียนโครงการวิชาชีพ หลังการใช้รูปแบบการสอน LPC ของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคโนโลยี โปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่ พบว่า นักศึกษามีคะแนนผลงานการเขียนโครงการวิชาชีพ ร้อยละ 89.16 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 80 และมีคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณารายการประเมินคุณภาพผลงานการเขียนโครงการวิชาชีพ แต่ละด้านพบว่า ด้านการเรียงลำดับข้อมูล ได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การเขียน ด้านการนำเสนอแนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์ น่าสนใจ ด้านองค์ประกอบสำคัญของการเขียนโครงการ และด้านการใช้ภาษาถูกต้องเป็นไปตามโครงสร้างไวยากรณ์ อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านเขียนรายละเอียดตรงประเด็นมีคุณภาพอยู่ในระดับดี ตามลำดับ

ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วม มีความรับผิดชอบในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน และจากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่า นักศึกษามีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติกิจกรรมในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รจนา จันทร์ทอง (2546) เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมโครงการของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้

กิจกรรมโครงการมีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เพราะมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน นักเรียนสามารถเลือกเรื่องที่สนใจศึกษา ได้เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจ เอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนมากขึ้น นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติทักษะต่าง ๆ ฝึกการศึกษาค้นคว้า ทำให้นักเรียนได้ค้นพบความรู้ใหม่ ๆ ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้อยากรู้อยากเห็น มีความมั่นใจในตนเอง มีความรับผิดชอบ และสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ส่งผลให้มีการพัฒนาการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับแนวคิดของ วิชชุกรมาลาวิทยา (2543) ที่กล่าวว่าโครงการเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความสนใจ ความถนัด ได้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นเพียงผู้ให้ความช่วยเหลือแนะนำ สนับสนุนให้นักเรียนได้เรียนรู้เต็มศักยภาพ สามารถนำไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้ กระบวนการเรียนรู้มีหลายลักษณะที่สำคัญ และควรจัดให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนารอบด้าน ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวคิดจาก Bartscher, K., Gould, B. & Nutter, S. (1995) ที่ได้กล่าวถึงการเรียนรู้ด้วยโครงการจะมีประโยชน์ที่หลากหลายทั้งต่อครูและนักเรียนในการที่จะช่วยสร้างองค์ความรู้ จากการศึกษาค้นคว้ามีผลงานวิจัยจำนวนมากยืนยันว่าการเรียนรู้ด้วยโครงการ จะทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมเพิ่มทักษะในการเรียนรู้แบบร่วมมือและช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับนักเรียน และสอดคล้องกับการวิจัยของ จิรวรรณ สังวรพทานสกุล (2546) ที่ได้ทำการศึกษาด้านพัฒนาการของนักเรียนที่เรียนโดยวิธีโครงการและโดยใช้คู่มือครู มีพัฒนาการความสามารถด้านการเขียนรายงานการศึกษา ค้นคว้าแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยจากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของ

คะแนนระหว่างผลการสอบหลังทดลองและก่อนทดลอง จำแนกตามระดับความสามารถ พบว่า กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งแสดงว่าวิธีการเรียนรู้โดยวิธีโครงการส่งผลต่อพัฒนาการในการเขียนรายงานการศึกษา ค้นคว้ามากกว่าการเรียนรู้โดยใช้คู่มือครู

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC เพื่อพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ โครงงาน และการเขียนโครงงาน วิชาชีพ ของนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีโปลิเทคนิคลานนา เชียงใหม่ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนานักศึกษาในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โครงงาน และการเขียนโครงงาน วิชาชีพ สามารถแก้ปัญหานักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาที่ขาด ความเข้าใจในการเขียนโครงงานวิชาชีพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปแบบการเรียนการสอน อีกรูปแบบหนึ่งที่ผู้สอนสามารถนำไปพัฒนากระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการเขียนของผู้เรียนในระดับชั้นต่าง ๆ รวมทั้งเป็นตัวอย่างของรูปแบบการเรียนการสอน ที่มีความเหมาะสมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนตามสภาพจริงอีกด้วย

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ควรนำรูปแบบการเรียนการสอน LPC ไปใช้กับนักศึกษาที่ยังขาดความเข้าใจในการเขียนโครงงานวิชาชีพ การเขียนรายงานวิชาการ และการเขียนในรูปแบบอื่น ๆ ที่ต้องอาศัย ขั้นตอน และกระบวนการในการเรียนรู้
2. ควรนำรูปแบบการเรียนการสอน LPC มาใช้พัฒนานักศึกษา ให้เกิดความเข้าใจในการเขียนอย่างเป็นระบบ ขั้นตอน ซึ่งผู้สอนสามารถใช้เป็นแนวทางให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกรายวิชา

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้ ที่เกี่ยวกับการค้นคว้าด้วยตนเองในทักษะการสื่อสารด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากการอ่าน และการเขียน เช่น การฟัง การพูด การคิด การวิเคราะห์ข้อมูล และสร้างผลงานต่าง ๆ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC เพื่อให้ นักศึกษาเกิดการพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ อย่างเต็มที่
2. ควรมีการศึกษาการจัดการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน LPC ในระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนทุกระดับชั้น เกิดการเรียนรู้ รู้จักการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ผลงานอย่างเป็นระบบ



## เอกสารอ้างอิง

- กาญจนาวดี เทียรเมฆ. (2548). การพัฒนาการเรียนรู้อัตนศึกษาการอ่านภาษาไทยเรื่องมาตราตัวสะกด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้หนังสือส่งเสริมการอ่าน. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จันทร์เจ้า เกียรติทวี. (2547). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์เชิงทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องการอ่านวิเคราะห์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยวิธีการแผนที่ ความคิดกับการเรียนแบบร่วมมือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- จิราภรณ์ หอมกลิ่น. (2548). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เรื่องการอ่าน เชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จิราวรรณ ลังวรปทานสกุล. (2546). พัฒนาการความสามารถในการเขียนรายงานการศึกษา ค้นคว้าที่เรียนรู้ โดยใช้คู่มือครูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นราวัลย์ พูลพิพัฒน์. (2539). ปัญหาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พิมพ์พิมล จันต๊ะวงศ์. (2554). การใช้รูปแบบการสอนแบบแคทส์ เพื่อพัฒนาความสามารถ ในการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รจนา จันทร์ทอง. (2546). การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยโดยใช้กิจกรรม โครงงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- วิษุกร มาลาวิทยา. (2543). ประมวลบทความการปฏิรูปการเรียนรู้สู่มาตรฐานการศึกษา. สุรินทร์ : หน่วยงานนิเทศก์. สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์.
- ศรีทูล ธาทัณฑ์ และคณะ. (2553). การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียน ที่มีความต้องการพิเศษ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 4. รายงานผลการวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- สุจริต เพียรชอบ และสายใจ อินทร์พรหม. (2548). วิธีสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักวิธีสอนอ่านภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

- สมบัติ ราตี. (2550). *การใช้โครงการภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมพร มั่นตะสูตร. (2538). *การเขียนเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ. (2544). *เทคนิคการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์*. (พิมพ์ครั้งที่7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- Bartscher, K., Gould, B., & Nutter, S. (1995). *Increasing student motivation through project-based learning*. Master's Research Project, Saint Xavier and IRI Skylight. (ED 392 549).

