



คู่มือประเมิน

การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน



โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย เชียงราย
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เชียงราย
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

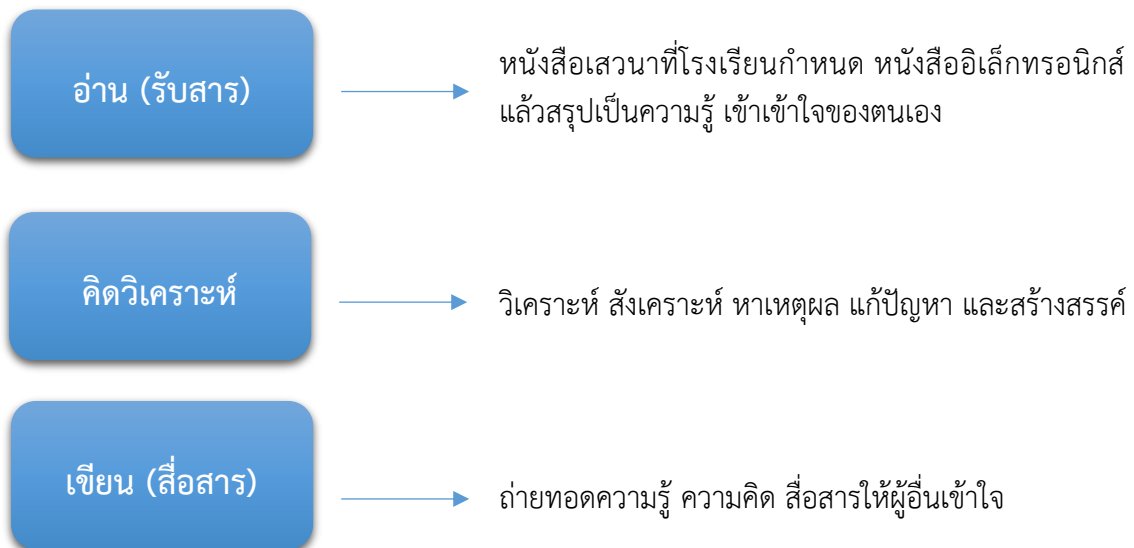


การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย เชียงราย

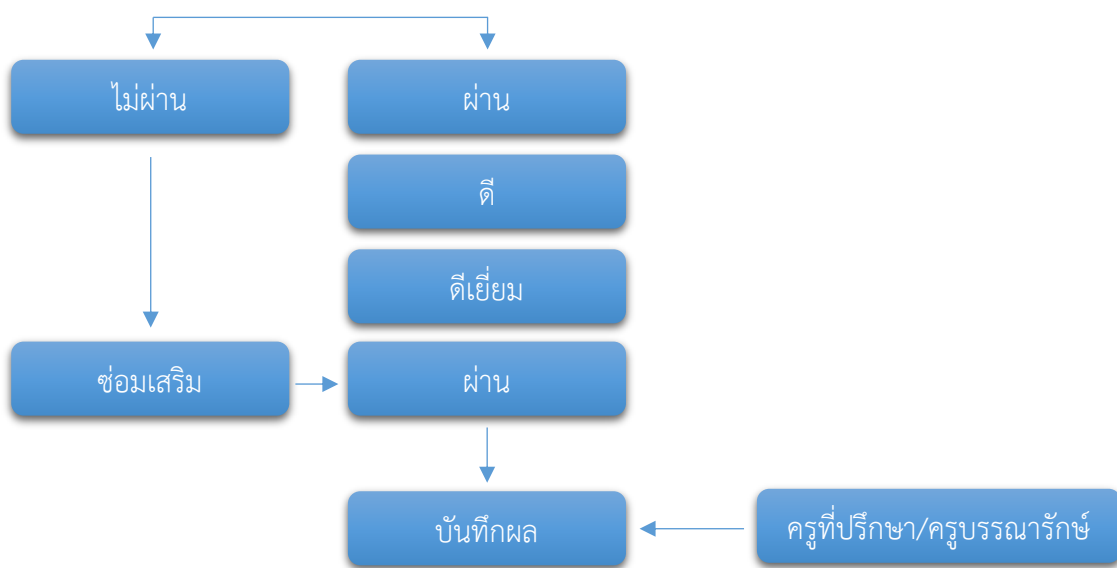
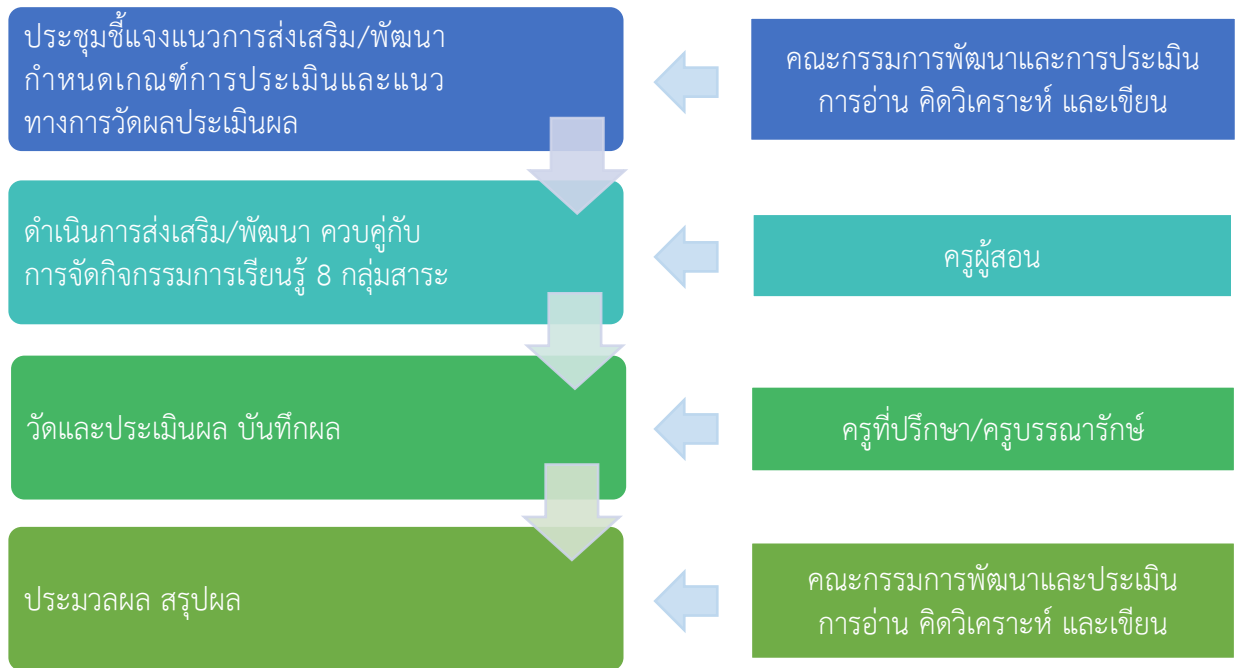
การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่าน การฟัง การดูและการรับรู้ จากหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง แล้วนำมาคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์สร้างสรรค์ในเรื่องต่าง ๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียน ซึ่งสะท้อนถึงสติปัญญา ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาและสร้างสรรค์จินตนาการอย่างเหมาะสมและมีคุณค่าแก่ตนเอง สังคมและประเทศชาติ พร้อมด้วยประสบการณ์ และทักษะในการเขียนที่มีสำนวนภาษาถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ สามารถสร้างความเข้าใจแก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้น การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสรุปผลเป็นรายปี/รายภาค เพื่อวินิจฉัยและใช้เป็นข้อมูลเพื่อประเมินการเลื่อนชั้นเรียนและการจบการศึกษา ระดับต่าง ๆ

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ เป็นเงื่อนไขสำคัญที่สถานศึกษากำหนดให้ผู้เรียนทุกคนต้องได้รับการประเมินให้ผ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จึงจะได้รับการตัดสินการศึกษาแต่ละช่วงชั้น ทั้งนี้เพราะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จะช่วยให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนให้มีความสามารถพื้นฐานของการเรียนรู้ในทุก ๆ ด้านอย่างจริงจัง อันเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในส่วนของประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ตามหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย เชียงราย ได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการประเมิน ดังนี้



1. ขั้นตอนการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของสถานศึกษา



2. ขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

ขอบเขตการประเมิน

การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ข้อคิด ความรู้เกี่ยวกับสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้อ่านนำไปคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ สรุปแนวคิดคุณค่าที่ได้ นำไปประยุกต์ใช้ด้วยวิจารณญาณ และถ่ายทอดเป็นข้อเขียนเชิงสร้างสรรค์ด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม

ตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

1. สามารถคัดสรรสื่อที่ต้องการเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศได้ตามวัตถุประสงค์ สามารถสร้างความเข้าใจและประยุกต์ใช้ความรู้จากการอ่าน
2. สามารถจับประเด็นสำคัญและประเด็นสนับสนุนโต้แย้ง
3. สามารถวิเคราะห์ วิเคราะห์ ความสมเหตุสมผล ความน่าเชื่อถือ ลำดับความและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน
4. สามารถสรุปคุณค่า แนวคิด แง่คิดที่ได้จากการอ่าน
5. สามารถสรุป อภิปราย ขยายความ แสดงความคิดเห็น โต้แย้ง สนับสนุน โน้มน้าว โดยการเขียนสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

ขอบเขตการประเมิน

การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ความรู้ ประสบการณ์ แนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งความงามทางภาษาที่เอื้อให้ผู้อ่านวิเคราะห์ วิพากษ์ วิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น โต้แย้งหรือสนับสนุน ทำนาย คาดการณ์ ตลอดจนประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา และถ่ายทอดเป็นข้อเขียนเชิงสร้างสรรค์ ถูกต้องตามหลักวิชา

ตัวชี้วัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

1. สามารถอ่านเพื่อการศึกษา ค้นคว้า เพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
2. สามารถจับประเด็นสำคัญลำดับเหตุการณ์จากการอ่านสื่อที่มีความซับซ้อน
3. สามารถวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารกับผู้อ่าน และสามารถวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะในแง่มุมต่าง ๆ ได้
4. สามารถประเมินความน่าเชื่อถือ คุณค่า แนวคิดที่ได้จากสิ่งที่อ่านอย่างหลากหลาย
5. สามารถเขียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้ง สรุป โดยมีข้อมูลอธิบายสนับสนุนอย่างเพียงพอและสมเหตุสมผล

3. แนวทางการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

การประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เชียงราย จะใช้แนวทางการวัดและประเมินจากการปฏิบัติจริง (Authentic Performance Measurement) กำหนดเป็นแนวทางและวิธีการประเมินให้ครูนำไปใช้ในการประเมินดังนี้

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนมีลักษณะเป็นแบบประเมินเกณฑ์คุณภาพ (Rubric) โดยเกณฑ์การประเมินในแต่ละตัวชี้วัดจะมีลักษณะเป็นเกณฑ์แบบแยกส่วน (Analytic Criteria) ซึ่งแบ่งคุณภาพออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ระดับดี ระดับผ่าน และระดับปรับปรุงหรือไม่ผ่านเกณฑ์ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละตัวชี้วัด มีดังนี้ คือ ระดับดีเยี่ยม ได้ 3 คะแนน ระดับดี ได้ 2 คะแนน ระดับพอใช้หรือผ่านเกณฑ์ ได้ 1 คะแนน และ ระดับปรับปรุง หรือไม่ผ่านเกณฑ์ ได้ 0 คะแนน

3.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ระดับคือ

3.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละทักษะของการประเมินความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียน จะประเมินตามตัวชี้วัด แต่ละตัวชี้วัดจะมีคะแนนอยู่ระหว่าง 0-3 นำคะแนนที่ได้จากตัวชี้วัดมารวมกันแล้วเทียบกับเกณฑ์แต่ละทักษะ ดังนี้

ทักษะ ระดับคุณภาพ	การอ่าน ระดับคะแนน	การคิดวิเคราะห์ ระดับคะแนน	การเขียน ระดับคะแนน
ดีเยี่ยม	5 - 6	5 - 6	3
ดี	3 - 4	3 - 4	2
ผ่าน	1 - 2	1 - 2	1
ปรับปรุง	0	0	0

3.2.2 การวิเคราะห์การประเมิน ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในภาพรวม นำคะแนนจากตัวชี้วัดทุกทักษะรวมกัน แล้วเทียบกับเกณฑ์ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
12 - 15	ดีเยี่ยม
8 - 11	ดี
4 - 7	ผ่าน
0 - 3	ปรับปรุง

3.2.3 เกณฑ์การตัดสินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

- 1) ระดับรายภาค ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ผ่านทุกรายภาค
- 2) การเลื่อนชั้น / การจบหลักสูตร ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ผ่านทุกรายภาค

4. แนวทางการแก้ไขผู้เรียนกรณีไม่ผ่านเกณฑ์

ในกรณีที่ผู้เรียนมีผลการประเมินอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับไม่ผ่านครูผู้สอนและคณะกรรมการประเมินควรเร่งดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในตัวชี้วัดที่มีจุดบกพร่อง โดยจัดให้ได้รับการแก้ไขในระยะเวลาพอสมควรที่ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ในตัวชี้วัดที่ต้องปรับปรุงแก้ไขได้อย่างแท้จริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น มอบหมายงานให้ผู้เรียนได้อ่าน ได้คิดวิเคราะห์จากเรื่องที่อ่าน และสามารถสื่อสารสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านโดยการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ แล้วนำผลงานไปเทียบกับแนวการให้คะแนนและเกณฑ์การตัดสินที่โรงเรียนกำหนด

5. เกณฑ์กิจกรรมบันทึกการอ่านและเสวนาตามหลักสูตรโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย เชียงราย

กิจกรรมบันทึกการอ่านและเสวนา นักเรียนต้องปฏิบัติตามเกณฑ์ใน 3 ปี

ระดับชั้น	บันทึกการอ่าน	เสวนา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	10	5
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	10	5
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	10	5
รวมชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	30	15
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	15	5
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	15	5
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	20	5
รวมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	50	15

กำหนดให้นักเรียนอ่านหนังสือและบันทึกลงในสมุดบันทึกการอ่าน เมื่ออ่านแล้วนักเรียนจะต้องเสนาหนังสือ กับครูที่ปรึกษา หรือครูบรรณารักษ์ นักเรียนต้องบันทึกการอ่านและเสวนาตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงจะจบการศึกษาตามหลักสูตรของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย เชียงราย

คุณภาพสำหรับการประเมินนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับคุณภาพ			
		3 (ดีเยี่ยม)	2 (ดี)	1 (ผ่าน)	0 (ไม่ผ่าน)
1. การอ่าน	1. สามารถคัดสรรสื่อที่ต้องการอ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศได้ตามวัตถุประสงค์ สามารถสร้างความเข้าใจและประยุกต์ใช้ความรู้จากการอ่าน	สามารถคัดสรรสื่อที่อ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศได้ตามวัตถุประสงค์ และนำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดี	สามารถคัดสรรสื่อที่ต้องการอ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศได้ตามวัตถุประสงค์ และนำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาประยุกต์ใช้ได้	สามารถคัดสรรสื่อที่ต้องการอ่าน เพื่อหาข้อมูลสารสนเทศได้ตามวัตถุประสงค์ แต่ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาประยุกต์ใช้ได้	ไม่สามารถคัดสรรสื่อที่ต้องการอ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศตามวัตถุประสงค์ได้
	2. สามารถจับประเด็นสำคัญและประเด็นสนับสนุน ได้แย่ง	จับประเด็นสำคัญและประเด็นสนับสนุน ได้แย่งได้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด	จับประเด็นสำคัญและประเด็น สนับสนุน ได้แย่งได้ แต่ยังไม่ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด ขาดรายละเอียดเพียง 1 ประเด็น	จับประเด็นสำคัญและประเด็น สนับสนุน ได้แย่งได้แต่ยังไม่ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด ขาดรายละเอียดเพียง 2 ประเด็น	ไม่สามารถจับประเด็นสำคัญและประเด็นสนับสนุนหรือได้แย่งได้
2. การวิเคราะห์	3. สามารถวิเคราะห์ วิจารณ์ ความสมเหตุสมผลความน่าเชื่อถือ ลำดับความและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน	วิเคราะห์ วิจารณ์ ความสมเหตุสมผลความน่าเชื่อถือลำดับความและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องทั้งหมด	วิเคราะห์ วิจารณ์ ความสมเหตุ สมผลความน่าเชื่อถือลำดับความและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องส่วนใหญ่	วิเคราะห์ วิจารณ์ ความสมเหตุ สมผลความน่าเชื่อถือ ลำดับความและความเป็นไปได้ของ เรื่องที่อ่านได้ถูกต้องบางส่วน	ไม่สามารถวิเคราะห์ วิจารณ์ ความสมเหตุสมผลความน่าเชื่อถือ ลำดับความและความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง
	4. สามารถสรุปคุณค่าแนวคิด แง่คิดที่ได้จากการอ่าน	สรุปคุณค่าแนวคิด แง่คิดที่ได้จากการอ่านที่ได้ถูกต้องชัดเจน	สรุปคุณค่าแนวคิด แง่คิดที่ได้จากการอ่านที่ได้ถูกต้องชัดเจน ส่วนใหญ่	สรุปคุณค่าแนวคิด แง่คิดที่ได้จากการอ่านที่ได้ถูกต้องชัดเจนบางส่วน	ไม่สามารถสรุปคุณค่าแนวคิด แง่คิดที่ได้จากการอ่านได้
3. การเขียน	5. สามารถสรุป อภิปราย ขยายความ แสดงความคิดเห็น ได้แย่งสนับสนุน โน้มน้าว โดยการเขียนสื่อสารใน รูปแบบต่าง ๆ เช่น ผังความคิด เป็นต้น	สรุปอภิปราย พร้อมทั้งขยายความ แสดงความคิดเห็น ในการโต้แย่ง สนับสนุน หรือ โน้มน้าวได้ ถูกต้องชัดเจน	สรุปอภิปราย พร้อมทั้งขยายความ แสดงความคิดเห็น ในการโต้แย่ง สนับสนุน หรือโน้มน้าวได้ ถูกต้องชัดเจนส่วนใหญ่	สรุปอภิปราย พร้อมทั้งขยายความ แสดงความคิดเห็น ในการโต้แย่ง สนับสนุน หรือโน้มน้าวได้ ถูกต้องชัดเจนบางส่วน	ไม่สามารถสรุป อภิปราย ขยายความแสดงความคิดเห็น ได้แย่งสนับสนุน โน้มน้าว โดยการเขียน สื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ได้

คุณภาพสำหรับการประเมินนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับคุณภาพ			
		3 (ดีเยี่ยม)	2 (ดี)	1 (ผ่าน)	0 (ไม่ผ่าน)
1. การอ่าน	1. สามารถอ่านเพื่อการศึกษา ค้นคว้า เพิ่มพูนความรู้ ประสพการณ์และ การประยุกต์ใช้ในชีวิตรประจำวัน	สามารถอ่านเพื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มพูนความรู้ ประสพการณ์และการ ประยุกต์ใช้ ในชีวิตรประจำวันได้เป็นอย่างดี	สามารถอ่านเพื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มพูนความรู้ ประสพการณ์และการประยุกต์ ใช้ในชีวิตรประจำวันได้	สามารถอ่านเพื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มพูนความรู้ ประสพการณ์แต่ไม่สามารถ นำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตร ประจำวันได้	ไม่สามารถอ่านเพื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มพูนความรู้ ประสพการณ์ได้
	2. สามารถจับประเด็นสำคัญลำดับ เหตุการณ์จากการอ่านสื่อที่มีความ ซับซ้อน	จับประเด็นสำคัญลำดับเหตุการณ์ จากการอ่านสื่อที่มีความซับซ้อน ครอบคลุมเนื้อเรื่องทั้งหมด	จับประเด็นสำคัญลำดับ เหตุการณ์จาก การอ่านสื่อที่มี ความซับซ้อนแต่ยังไม่ ครอบคลุมเนื้อเรื่องทั้งหมด ขาด รายละเอียดเพียง 1-2 ประเด็น	จับประเด็นสำคัญลำดับ เหตุการณ์จาก การอ่านสื่อที่มี ความซับซ้อนแต่ยังไม่ ครอบคลุมเนื้อเรื่องทั้งหมด ขาด รายละเอียดตั้งแต่ 3 ประเด็นขึ้นไป	ไม่สามารถจับประเด็นสำคัญ ลำดับเหตุการณ์จากการอ่าน สื่อที่มีความซับซ้อน
2. การวิเคราะห์	3. สามารถวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียน ต้องการสื่อสารกับผู้อ่านและสามารถ วิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะในแง่มุมต่าง	วิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนต้องการ สื่อสาร กับผู้อ่านได้ถูกต้องชัดเจน และวิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะใน แง่มุมต่าง ๆ ได้ ถูกต้อง สมเหตุสมผล	วิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนต้องการ การสื่อสาร กับผู้อ่านได้ถูกต้อง ส่วนใหญ่แต่ยังไม่ ชัดเจน และ วิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะใน แง่มุมต่าง ๆ ได้ถูกต้องแต่ยังไม่ สมเหตุสมผล	วิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนต้องการ สื่อสาร สื่อสารกับผู้อ่านได้ ถูกต้องเป็นบางส่วน และ วิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะใน แง่มุมต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง บางส่วน	ไม่สามารถวิเคราะห์สิ่งที่ ผู้เขียนต้องการสื่อสารกับ ผู้อ่านได้
	4. สามารถประเมินความน่าเชื่อถือ คุณค่าแนวคิดที่ได้จากสิ่งที่อ่าน อย่างหลากหลาย	ประเมินความน่าเชื่อถือคุณค่า แนวคิดที่ได้จากสิ่งที่อ่านโดยใช้ เกณฑ์ที่ถูกต้องและเหมาะสมที่สุด	ประเมินความน่าเชื่อถือคุณค่า แนวคิดที่ได้จากสิ่งที่อ่านโดยใช้ เกณฑ์ถูกต้องแต่ยังไม่เหมาะสม ที่สุด	ประเมินความน่าเชื่อถือคุณค่า แนวคิดที่ได้จากสิ่งที่อ่านโดย ใช้เกณฑ์ที่ไม่ถูกต้องแต่มี แนวโน้มที่ดี	ไม่สามารถประเมินความ น่าเชื่อถือคุณค่าแนวคิดที่ได้ จาก สิ่งที่อ่านโดยใช้เกณฑ์ที่ ถูกต้อง
3. การเขียน	5. สามารถเขียนแสดงความคิดเห็น ได้แย้ง สรุป โดยมีข้อมูลอธิบาย สนับสนุนอย่างเพียงพอและ สมเหตุสมผล	เขียนแสดงความคิดเห็นได้แย้ง สรุป โดยมีข้อมูลอธิบายสนับสนุน อย่าง เพียงพอและสมเหตุสมผล ลายมือ บรรจงอ่านง่าย สะอาด สะกดถูกต้อง ทุกคำ ใช้วลี ประโยคถูกต้องเหมาะสม ตาม หลักภาษา	เขียนแสดงความคิดเห็นได้แย้ง สรุป โดยมีข้อมูลอธิบาย สนับสนุนได้ ส่วนใหญ่ลายมือ บรรจงอ่านง่าย สะอาด สะกด คำ ผิดไม่เกิน 10% ใช้วลี ประโยคถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	เขียนแสดงความคิดเห็นได้แย้ง สรุป โดยมีข้อมูลอธิบาย สนับสนุนได้ บางส่วน ลายมือ อ่านค่อนข้างยาก สะกดคำ ผิด ไม่เกิน 20% ใช้วลี ประโยค ถูกต้องเป็นส่วนน้อย	ไม่สามารถเขียนแสดง ความ คิดเห็น ได้แย้ง สรุป โดยมี ข้อมูลอธิบาย สนับสนุนอย่าง เพียงพอและ สมเหตุสมผลได้